

শরৎচন্দ্রের জীবন-বিশ্লেষণ

আগোকুলেখর ভট্টাচার্য

চতুর্থ বার্ষিক শ্রেণী—সাহিত্য বিভাগ।

এমন একটি সাহিত্যিকের জীবন নিয়ে আজ আমি আমি আলোচনা কর্তৃতে চলেছি, যিনি গতবছর এম্বিন সংযোগে দারুণ অস্ত্রে জীবন মৃত্যুর সন্ধিক্ষণে দাঢ়িয়ে অস্থির ভাবে দীন কাটাচ্ছিলেন; এতদিনে তাঁর আস্তা শান্তিলাভ ক'রেছে। এখনো পূর্ণ একবছরও হ'ল নি, শরৎ চন্দ্র আমাদের ছেড়ে চলে গেছেন।

মৃত্যুর কথা দিয়ে যখন তাঁর জীবনের কথা আরম্ভ করা গেছে, তখন মৃত্যুর কথাটাই সবার আগে ধরা যাক। গত বছর শীতকালে হঠাৎ একদিন সংবাদপত্রে খবর, প্রকাশ পেলো, দারুণ অস্ত্রের পক্ষাঘাতে ও ক্যান্সারে আক্রান্ত হ'য়ে শরৎচন্দ্র নার্সিংহোমে ‘প্রেরিত হ'য়েছেন।’ তারপর এম্বিনভাবে রোজই খবর কাগজে তাঁর স্বক্ষে একটু ক'রে খবর ছাপা হয়,—কখনও তাঁর অবস্থা একটু ভাল থাকে কখনও বা থারাপ। অবশ্যে সকল সংবাদের একদিন পরিসমাপ্তি ঘটলো, যে দিন শোনা গেল, অশেষ বন্ধনা ভোগের পর শরৎচন্দ্রের আস্তা নথর দেহ ত্যাগ ক'রে চলে গেছে।

এই গেল তাঁর মৃত্যুর কথা, কিন্তু এই ঘটনার মধ্যেও একটা জিনিয় বিশেষ ভাবে লক্ষ্য কর্বার আছে। তাঁর এই সাংঘাতিক অস্ত্রের খবর সঙ্গীন মৃহুর্তের পূর্বে বাইরের লোক মোটেই জানতে পারেনি। বছদিন ধ'রেই পেটের অস্ত্রে তিনি কষ্ট পাচ্ছিলেন। ১৩৪৩ সালের আষাঢ় মাসের “ভারতবর্ষে” আমরা এই অস্ত্রের একটুখানি আভাষ পাই। চেঞ্জের উদ্দেশ্যে তিনি গিয়েছিলেন দেওবুর,—সেখানকার একটি হতভাগ্য কুকুরের কথা তিনি “দেওবুরের শুতিতে” “ভারতবর্ষে” প্রকাশ করছিলেন। কিন্তু তখনও আমরা তাঁর শরীরের অস্ত্রস্থূল স্বক্ষে বিশেষ কোন খবর জানি না। তারপর অকস্মাৎ একদিন নার্সিংহোমে তাঁর দুরারোগ্য ব্যাধির সংবাদ প্রকাশিত হ'লো। দেশের লোক বিশ্বের স্মৃতিত হ'য়ে উঠলো একটা কথা ভেবে,—এতবড় একজন লোকের এতবড় একটা অস্ত্রের খবর এতদিন চাপা ছিল কি ক'রে!

স্বভাবতঃই রবীন্দ্রনাথের কথা এইখানে আমাদের মনে ভেসে উঠে। রবীন্দ্রনাথের সামাজিক সর্দি-কাসির সংবাদও যথাসময় কাগজে প্রকাশিত হয়, অথচ শরৎচন্দ্রের বেশাই বা তাহা হয় নাই কেন? রবীন্দ্রনাথের বেশাই বা সে সংবাদ কি ক'রে প্রকাশ পায়, যে সংবাদ

শরৎচন্দ্রের বেলা যুত্যুর পূর্বক্ষণ পর্যন্ত চাপা থাকে ? গভীরভাবে সে কথা আমাদের ভেবে
দেখতে হবে ।

এই তর্বের প্রথান কারণ হ'লো শরৎচন্দ্রের নিভৃত জীবন যাপন। রবীন্দ্রনাথ সর্বদা
তাঁর চতুর্পার্শ্বে যেমন এক পরিমণ্ডল রচনা ক'রে চলেন, শরৎচন্দ্র তা চ'লতেন না। ভক্তের
অভাবেই তিনি যে এই পরিমণ্ডল রচনায় অকৃতকার্য্য হয়েছিলেন, এ কথা বোধ হয় তাঁর অতি
বড় শক্রাও বলতে কুষ্টিত হবে । আসল কথা ছিল তিনি এসব পছন্দ করতেন না। আমাদের
দেশে এক অরবিন্দ ছাড়া এমন আর একটিও যড়লোক আছেন কিনা সন্দেহ, যিনি নিজেকে
যথাসন্ত্ব লোক-চক্ষুর অগোচরে রেখেও এতখানি উচ্চ আসন লাভ ক'রেছেন। এই নিভৃত
জীবন যাপন করার ফলেই তাঁর এই পৌড়ার সংবাদ প্রথম অবস্থায় সাধারণে প্রচার লাভ
করেনি। তাঁর এই বিশেষ প্রকৃতির সঙ্গে সম্যকক্রপে পরিচিত, থাকার ফলেই বোধ হয় তাঁহার
নিকট আচ্ছায়েরা—ধারা তাঁর কাছে ছিলেন—তাঁরা এই ব্যাপার নিয়ে হৈচৈ ক'রতে সাহস
করেন নাই। শেষের দিকে দেশের লোকের কাছে দায়ী হ'বার ভয়েই বোধ হয় সংবাদটা
প্রকাশিত হ'য়েছিল। কারণ শরৎচন্দ্র ছিলেন সারা বাংলাদেশের বাঙালীর সম্পত্তি—নিকট
বা দূর সম্পর্কের আচ্ছায়তা স্থানেই সেখানে কেবলমাত্র জয়ী হ'য়ে থাকবেন।

বস্তুতঃ পক্ষে শরৎচন্দ্র নিজেকে যথাসন্ত্ব আধুনিক সমাজের আবহাওয়া থেকে দূরে সরিয়ে
রেখেছিলেন। সাধারণের সহজ কাজেও তিনি সহসা যোগ দিতেন না, যদিও যোগ দেওয়া
থেকে তিনি এবেবারে বাদ পড়েননি। বড় বড় সাহিত্য-সভার অধিবেশনে তাঁর মত একজন
এতবড় সাহিত্যিককে খুব কমই দেখা যেতো। নিজের প্রচার কার্য্য করার দিকেও লোভ তাঁর
আদৌ ছিল না। সহরের সন্ত্বান্ত পল্লীতে বাড়ী তৈরী করায় পাছে তাঁকে সাধারণে প্রকাশ
পেতে হয় এই জন্ত বালীগঞ্জে বাড়ী তৈরী করবার দিকেও তাঁর নাকি বিশেষ ঝোক ছিল
না। একটি নিরিবিলি পাড়াগাঁয়ে সাধারণ অবস্থায় থাকতে পেলেই তিনি নিজেকে যথেষ্ট
সুখী মনে ক'রতেন।

কিন্তু আধুনিক সমাজকে পরিহার ক'রতে চাইলেও সমাজের সঙ্গে তাঁর যোগ-সূত্র
মোটেই ছিন্ন হয়নি। তাঁর গভীর সংযোগ ছিল সমাজের নিয়ন্ত্রণের ভাগ্যহত নর-নারীর সঙ্গে
তাদের কাছে তাঁর পরিচয় ছিল দেশের একজন অতিবড় সাহিত্যিক হিসেবে নয়,—তাদেরই
সম-পর্যায়ের একজন অন্তরঙ্গ বন্ধু হিসেবে। শরৎচন্দ্র ছিলেন তাদের আদরের “দাদা-ঠাকুর,—
যিনি তাদের মাঝে বসে একসঙ্গে নানা ধরণের স্বীকৃতি দেন। তাদের অস্ত্র-
বিশুথে ডাঙ্কারী বই দেখে আবার হোমিওপ্যাথী ঔষধ দেন। মাঝে মাঝে শরৎচন্দ্রকে
তাদের মাঝে বন্ধু এবং অর্থ বিতরণ ক'রতে দেখা যেতো। এক কথায় ব'লতে গেলে শরৎ

চন্দ্রের অনুপস্থিতি তারা মোটেই সহ্য ক'রতে পার্নো না। তাই সাম্ভাবেড়েতে শরৎচন্দ্রের পল্লীভবনে যথনই কোন নতুন আগম্বকের উদয় হ'তো, তখনই সেখানকার কোকেরা সন্দেহুন্তু কুল চিত্তে তাকে এক নতুন উৎপাত ব'লে মনে ক'র্তো। তাদের ভয় ছিল পাছে তাদের আদরের “দাদাঠাকুরটিকে” বাইরে কোথাও বক্তৃতা দিতে ধ'রে নিয়ে যাওয়া হয়, যার ফলে কিছুদিন তাদের শরৎচন্দ্রের সাংঠণ্যে বর্ণিত থাকতে হ'বে।

সাধারণ অজ্ঞ পল্লীবাসীদের ওপর শরৎচন্দ্রের এম্বিছিল প্রভাব—তাদের সঙ্গে ছিল তাঁর এম্বিনি নিগুঢ় পরিচয়। অশিক্ষিত ও দরিদ্র জনসাধারণের দাঁড়িদ্বাৰা ও ভাঁগ্যের সহিত জানা-শুনা ছিল তাঁর অসম্ভব রকমের। এই তাঁর রচনার মধ্যে আমরা এই সব ভোগ্যবিড়ম্বিত নৱ-নারীকে ভিড় করিয়া থাকিতে দেখি। তাদের অভাব ও অজ্ঞতার কথা উপন্থাসের মধ্যে তিনি শিক্ষিত সমাজকে জানিয়ে দিয়ে গেছেন, তাদের সেই অভাব ও অজ্ঞতা মোচনের উপায়ও তিনি নির্দেশ ক'রে দিয়েছেন,—উন্নত সমাজ যাতে অনুকূলের মাঝখান থেকে তাদের আলোয় নিয়ে আস্তে পারে, তাদের দুঃখের ভার কিছুও লাঘব ক'র্তৃতে পারে। তিনি চেয়ে ছিলেন অসংখ্য ক্রটিপূর্ণ এই অনুন্নত সমাজের সংস্কার—সংহার নয়। এই সমাজের মাঝখানেই তাই তাঁর আসনথানি ছিল পাতা।

আগেই বলা হ'য়েছে, নিভৃত জীবন-যাপনের শরৎচন্দ্র ছিলেন পরম পক্ষপাতী। কেন্দ্ৰে তাঁর স্বভাব এমন ছিল, এই ব্যাপারের কারণ খনুমস্কান ক'রতে অনেকে যথেষ্ট শ্রম কৰেছেন। ফেউ বলেন,—তাঁর মধ্য-জীবনের সংস্কৰণে এমন সব অবাহ্নিত ঘটনার যোগ ছিল, যা গোপন কৱবার জন্মে তিনি সাধারণের কাছ থেকে নিজেকে যথাসম্ভব দূরে সরিয়ে রেখে ছিলেন। এই সব অনুমানের মূলে কতখানি সত্য নিহিত আছে, আজ আমরা সে কথার জবাব দিতে পারবো না। শরৎচন্দ্রের বৰ্ষা-জীবন আমাদের কাছে পরম রহস্যে আবৃত। শরৎচন্দ্রের জীবনের সেই দিনগুলি আমাদের কাছে ইতিহাসের “Dark Age” এর সমান। তবে শরৎচন্দ্রের একটু যে লাজুকতাৰ ছিল, আৱ সেই জন্মেই সব সময় তিনি সাধারণে প্রকাশ পেতে চাইতেন না, একথায় অনেকখানি সত্যের ছাপ আছে। তাঁর স্বভাব ছিল অনেকটা মজলিসী ধৰণের—যে ধৰণের লোক ছিলেন বক্রিমচন্দ্র, রজনীকান্ত সেন আৱ অমৃতলাল বহু। কোন সভায় গিয়ে কাৰও সঙ্গে তাঁর আলাপ হবাৰ সন্তানন্মুখ কমই ছিল। তবে যিনি একথাৰ কোনও রুকমে তাঁৰ সঙ্গে পরিচিত হ'য়ে অথবা বিনা পরিচয়েই তাঁৰ বৈষ্ঠখ্যানায় গিয়ে হাজিৰ হ'তে পার্নো,—তাঁৰ সঙ্গে শরৎচন্দ্রের গল্প, কৰ্মৰ বিৱাহ থাকতো না। আমি যেন কল্পনায় দেখতে পাচ্ছি সেই মজলিসী ধৰণের মাছুস্টিকে,—যিনি সন্ধ্যাৱৰ পৰ কমলাকান্তেৰ স্থায় আফিংঘৰেৰ মেশায় বিভোৱ হ'য়ে গড়-গড়াৰ শুদ্ধীৰ্ঘ নল হাতে ধূমপানেৰ সঙ্গে শোতুমগুলীকে গল্পেৰ পৱ গল্প শুনিয়ে চ'লেছেন। তাঁৰ সেই সকল